

УДК 316.7

**КУЛЬТУРНАЯ УНИВЕРСИАДА–2013 В ОЦЕНКАХ ЕЕ
ПОСЕТИТЕЛЕЙ И УЧАСТНИКОВ¹**

Яцык А.В.

Казанский (Поволжский) федеральный университет, г. Казань

Макарова Г.И.

*Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики
Татарстан, г. Казань*

Статья посвящена изучению мнений посетителей и участников культурных мероприятий Универсиады-2013 в городе Казани относительно ее влияния на культурную жизнь города. Мы опираемся в своих выводах на анкетный опрос (n=418), включенные наблюдения на мероприятиях Культурной Универсиады (n=13) и групповые интервью с артистами церемоний открытия и закрытия Универсиады и членами коллективов cheer-dancing. Исследование выявило отсутствие четко обозначенной стратегии формирования программы Культурной Универсиады, как и жесткой иерархизированной системы управления ее мероприятиями и четкой связи между всеми ее участниками. В целом можно сказать, что Культурная Универсиада способствовала дальнейшему продвижению имиджа Татарстана как толерантного и мультиконфессионального региона России. Несмотря на весьма существенные проблемы в социально-экономической и экологической сфере, сопровождавшие период подготовки и проведения спортивных Игр, проекты Культурной Универсиады – через активное вовлечение в них локальных культурных производителей и волонтеров – в целом были положительно оценены ее участниками и посетителями и актуализировали процессы социально-культурной солидарности и утверждения общей региональной идентичности.

Ключевые слова: Культурная Универсиада-2013, Казань, имидж, этнокультурная политика

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект «Развитие культурной среды полиэтничного города в контексте проектной политики региона (на примере Универсиады – 2013 в г. Казани)», рук. А. Яцык, № 13-03-00411 а.

THE CULTURAL UNIVERSIADE 2013 AS ASSESSED BY ITS VISITORS AND PARTISIPANTS²

Yatsyk A.V.

Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan

Makarova G.I.

The Institute for History at the Academy of Science of the Republic of Tatarstan, Kazan

The paper addresses the effects of the Universiade 2013 on the city's cultural milieu. Based on the mass opinion poll of the Cultural Universiade events' visitors (n=418), the participant observations of the events (n=13), and the group interviews with artists of the Opening and Closing Ceremonies, and cheer-dancers (n=3, total 25), we argue that the strategy of the Cultural Universiade was not clearly articulated at the official level, and the system of event management was not substantially hierarchized. In general, the Cultural Universiade has promoted the Tatarstani /Kazan brand as a tolerant and multi-confessional region/city of Russia. In contrast with an essential societal contestation of social, ecologic, and economic consequences of the Universiade, the Cultural Universiade has been positively assessed by its participants and visitors, and stimulated the processes of socio-cultural solidification of regional identity.

Key words: Cultural Universiade 2013, Kazan, brands, ethnic policy

В данной статье изложены предварительные выводы исследования, посвященного Культурной Универсиаде (КУ) в городе Казани, которое содержало опрос посетителей ее мероприятий, включенное наблюдение входивших в программу КУ фестивалей, концертов, выставок, спектаклей и групповые фокусированные интервью с ее участниками – артистами и волонтерами церемоний открытия и закрытия Универсиады и коллективами по cheer-dancing.

Всего за период с апреля по июль 2013 года мы опросили 418 человек на 10 различных мероприятиях Культурной Универсиады-2013, провели 13 включенных наблюдений и 3 групповых фокусированных интервью с 25

² This paper was supported by the Russian Humanitarian Research Fund under the grant 'Development of cultural multi ethnic urban environment under regional 'event' policy (the case of the Universiade - 2013 in Kazan)', No. 13-03-00411-a.

артистами ее программ. Ключевыми вопросами нашего проекта были следующие: Как посетители мероприятий, включенных в программу Культурной Универсиады, оценивают их содержание, репрезентируют ли они специфику Казани и Татарстана? В какой степени Универсиада как спортивное событие находит свое отражение в Культурной Универсиаде? Каковы общие оценки посетителями и участниками культурных мероприятий Универсиады-2013 ее влияния на развитие города и республики?

Мы организовали полученные результаты в виде четырех небольших секций статьи.

Соотношение культурных и спортивных программ Универсиады

Культурная Универсиада-2013 - это особый формат культурной программы Универсиады, который был заимствован у Олимпийских игр. Согласно этому формату, каждые четыре года, то есть в период подготовки к проведению Олимпиады как спортивного события, страной, ее принимающей, запускается Олимпиада культурная. Ее цель – представление и популяризация идей Олимпийского движения, а также культуры страны на международной арене [3, 4, 5]. Культурная Универсиада была своего рода инновативным предприятием и проводилась впервые в истории Всемирных Студенческих Игр.

Она была начата в 2010 году чередой мероприятий различного характера, среди которых можно выделить специальные (Международный танцевальный проект VERSIA | DANCE AS YOU ARE - сентябрь 2011 г.; «Милосердие» - 2010-2013 гг.; «UNI-ЭЛИТА» и «UNI-РЕЗЕРВ», включенные в конкурсные программы казанских фестивалей «Созвездие-Йолдызлык», «Весенние выкрутасы 2011», «Весенняя капель - 2011», «Большая перемена 2011», «Ягымлы яз - 2010», «Энергия рока», «Рок-волна 2011», «Рок-волна 2012» и «Студенческая весна»; конкурс на лучшую песню о Казани и XXVII Всемирной летней Универсиаде 2013 года «Россия, Казань, Универсиада!»), а также «ритуальные», которые характерны для спортивных событий порядка Олимпийских Игр (эстафета огня). Кроме того Культурная Универсиада-2013 включала в себя отдельные ежегодные фестивали и фольклорные праздники

(«Науруз, «Kremlin live», «Каравон», «Сабантуй» и др.), а также специальную культурную программу, проходившую в период самих игр, с 6 по 17 июля 2013 года, на специальной площадке – в так называемом Культурном Парке Универсиады.

Однако, несмотря на, казалось бы, очевидное отношение многих из названных культурных мероприятий к идеям Универсиады, наше исследование показало их слабую связь друг с другом. Так, например, в большинстве случаев внешнее оформление концертов и фестивалей, спектаклей и праздников, так же как и их содержание, не имело отсылок к Универсиаде как спортивному событию. Их посетители зачастую не знали о том, что они включено в подобную программу, а на просьбу назвать другие ее мероприятия написали собственно спортивные состязания (так делал каждый десятый опрошенный – 10,8%). И все же ряд организаторов стремился непосредственно приурочить проводимые ими программы к теме спорта, как, например, в случае проходившего с 10 по 15 июля 2013 г. показа в казанском кинотеатре «Мир» фильмов про спорт или Всероссийской художественной выставки «О спорт, ты мир» (14 марта-12 мая 2013 г.), а также некоторых других выставок в крупных музеях города.

Имидж Казани в представлениях посетителей Культурной Универсиады

По-видимому в определенной связи с подмеченной выше особенностью имидж Казани как спортивной столицы оказался в ходе проведенного нами опроса всего лишь на четвертом месте. Согласно анкетированию его отметили 26% респондентов, и он «уступил» титулу Казани как «третьей столице России» (41%), «многонациональному городу» (31%) и «центру татарской государственности и столице всех татар» (27%).

Интересно показать и этническую специфику в выборе ответивших. В частности, около трети опрошенных татарстанцев – как русских, так и татар (30% и 31% соответственно) – выбрали вариант ответа «многонациональный город». На наш взгляд, это могло свидетельствовать о результате проводимой в республике, особенно в 2000-е гг., стратегии символической репрезентации

поликультурности [2]. В то же время почти 34% отнесших себя к татарам, как и 17% русских (в совокупности 27% ответивших) выбрали вариант ответа Казань – это «центр татарской государственности и столица всех татар». То есть, посетители-татары выбирали подобную трактовку образа Казани в два раза чаще, чем русские. Стоит также заметить, что с небольшим отрывом (в 5%) за названной идеологемой следовала другая: «Казань - это пространство диалога татарской и русской культур, Европы и Азии». В этом случае процент русских респондентов оказался немного большим, чем татар (27% и 20% соответственно).

Мы предполагаем, что в данном случае довольно отчетливо проявляются результаты этнокультурной политики Республики Татарстан, проводившейся ее руководством в 1990-е годы, и начиная с 2000-х годов. На наш взгляд, респонденты – татары, поставившие имидж города как центра татарской государственности на первое место, представляют собой ту долю так называемой титульной этнической группы республики, которую продолжает привлекать стремление региональных властей сохранить успехи 1990-х гг. в плане развития татарской культуры, языка и татарского национального образования. Та же часть опрошенных, которой импонирует образ Казани как «диалога культур», в большей степени поддерживает продвигаемый властями региона в 2000-е гг. лозунг равенства развития в Татарстане татарского и русского языков и культур [1,2].

Отражение этнокультурной специфики республики в мероприятиях Культурной Универсиады

Обозначенные выше особенности политики региона в этнокультурной сфере нашли свое воплощение и в нарративах Универсиады – 2013. Анализ наблюдений и текстов фокус -групп показал, что в мероприятиях Культурной Универсиады значительное место отводилось демонстрации этнического многообразия Татарстана. В частности, в программу Культурной Универсиады были включены: фестиваль русского фольклора «Каравон» и татарский праздник «Сабантуй», выступление кряшенского ансамбля «Бермянчек» и

спектакли театрального фестиваля тюркских народов «Науруз» и др. Гости универсиады имели возможность посетить кряшенский праздник Питрау, спектакли театра кукол, поставленные по мотивам русских и татарских народных сказок, концерт Государственного оркестра русских народных инструментов Республики Татарстан, а также программы, подготовленные артистами творческих коллективов при Доме дружбы народов РТ. Связанная с народным творчеством разных этнических групп республики музыка звучала также на основной культурной площадке Универсиады в дни ее проведения – в Культурном Парке Универсиады. Там же были представлены сувениры, предметы традиционных народных промыслов татар, русских, чувашей и других национальностей, традиционно проживающих на территории Татарстана.

В то же время в анализируемом событии проявился и определенный протекционизм местных властей в репрезентации татарской культуры, прежде всего традиционной. Например, именно в связи с Универсиадой на период ее проведения были перенесены сроки организации татарского народного праздника «Сабантуй», который традиционно отмечается в Казани в последнее воскресенье июня и венчает собой цепь «Сабантуев» в сельских районах республики. Данная тенденция, по-видимому, сказалась и на том, как «увидели» и передали культурную специфику региона московские культурные производители – создатели театрализованного представления церемонии открытия Универсиады. В нем она передана путем воспроизведения татарских традиций и истории, музыкального фольклора татар и татарской поэзии.

Тем не менее у участников групповых интервью осталось впечатление должного отражения в названной церемонии этнокультурного богатства региона (в том числе за счет открывающего его «Шествия народов России»). При этом они отмечали что ее специальный раздел, посвященный Казани дал, возможность зримо представить некоторые страницы этой истории и, соответственно, гораздо лучше (чем во время изучения на уроках истории Татарстана) их усвоить, запомнить соответствующие события.

Посетители культурных мероприятий Универсиады – 2013 в подавляющем большинстве также согласились с тем, что национально-культурная специфика города Казани и Республики Татарстан нашла свое отражение в характере мероприятий Универсиады (81%) и в ее сувенирной продукции (71%), а также отметили важность присутствия этой специфики в Универсиаде-2013 для себя (73,3%).

Оценка влияния Универсиады-2013 на социокультурную жизнь города и региона

Молодые артисты, участвовавшие в церемониях открытия и закрытия Универсиады, оценили полученный ими опыт положительно. Это дало им возможность поработать с ведущими российскими организаторами подобных мероприятий, с режиссерами и хореографами, расширить круг знакомств и профессиональных связей. Есть основания предположить, что это положительно скажется в дальнейшем на их профессиональной деятельности и, в конечном счете, на культурной среде города. В то же время участники фокус-группы отмечали единичность их привлечения к подобного рода мероприятиям, неразвитость профессиональных сетей и свою слабую вовлеченность в низовые культурные городские инициативы.

В свою очередь, отвечая на наш вопрос о влиянии Универсиады на культуру Казани в целом, волонтеры говорили о том, что стало чисто, везде посажены цветы, значительно улучшено состояние дорог, в короткие сроки построены развязки. И хотя сам процесс строительства в период подготовки к соревнованиям вызывал сильное раздражение казанцев, и город был будто в руинах, им очевидно, что усилия не были напрасными и результат стоил того. Они также подчеркивали, что проведение столь масштабного спортивного события вызвало воодушевление и подъем у жителей столицы Татарстана. Казанцы сами стали вежливее, культурнее, начали улыбаться прохожим, на улицах не было видно пьяных, и горожане вместе с гостями столицы гуляли до самой ночи – совсем как в Санкт-Петербурге и в западных городах.

Проведенный среди зрителей культурных мероприятий опрос показал, что Универсиада сказалась положительно и на отношении жителей города к собственной республике. Таким образом высказалось 82% респондентов-татар и 73% русских (суммарное значение «да, повлияла положительно» и «повлияла скорее положительно»). Очевидно, что подобные данные охватывают лишь часть населения Казани и не могут свидетельствовать о мнении всех горожан. Однако в случае нашего исследования обе группы – посетители мероприятий и их участники, отмечая позитивные стороны воздействия мега-события на город, упоминали, прежде всего, его репутационные характеристики, как внешне преобразившегося, «окультурившегося», с одной стороны, и получившего возможность рассказать о своей самобытности – с другой.

На вопрос о влиянии Универсиады на культурную жизнь столицы республики 90% русских и 94% татар высказались в том же ключе. При этом этническая принадлежность фактически никаким образом не отразилась на ответах “не повлияла”, “повлияла отрицательно” и “затрудняюсь ответить” (5% и 3%, 2% и 0%, 3% и 2% соответственно). Что касается возрастных характеристик, то самое позитивное восприятие влияния анализируемого события продемонстрировали люди старше 65 лет (100%), а относительно скептическое – группа 26-35 летних (7% считают, что никак не сказалась).

Оценка конкретных ключевых мероприятий Культурной Универсиады, которые посетили наши респонденты, была очень высока – в среднем они понравились около 80 процентам пришедших, а некоторые были отмечены стопроцентным положительным мнением (например, мероприятия Парка Универсиады). Интересна этническая специфика ответивших – она оказалась в большей степени соотнесена не просто с этническим характером мероприятия в целом, но и с тем, в какой степени оно было ориентировано на традиционную фольклорную культуру: так, например, если общие проценты положительных оценок как русских, так и татар премьеры оперы на татарском языке «Ак Буре» оказались примерно одинаковы, то более однозначно «да, конечно понравилось» сказали 77% татар, пришедших на концерт кряшенского

ансамбля «Бермянчек», и 67% русских, при 100% положительной оценке с обеих сторон.

При общей удовлетворенности посетителей качеством концертов, спектаклей, выставок, фестивалей Культурной Универсиады, в ответах на открытый вопрос о том, что необходимо, чтобы сделать культурную жизнь насыщеннее и интереснее, большинство высказавшихся предлагало улучшить систему оповещения людей о происходящих событиях (так считают 13 % выразивших свое мнение русских и 19% татар). Подтверждением не слишком эффективного ее функционирования могут быть данные об основном источнике информации о посещенных респондентами мероприятиях: в первую очередь им были знакомые (36,3%), и только потом - СМИ (34,1%). Среди прочих пожеланий жителей - предложения понизить цены на билеты (13% и 17% соответственно) и просто чаще проводить подобные мероприятия (12% русских и 17% татар). Интересно, что татары, хотя и с незначительным перевесом, отвечали по этому поводу более активно, нежели русские, что, возможно, было связано с большим артикулированием татарской этнической культуры в программе Культурной Универсиады.

Дальнейшее изучение избранного кейса даст возможность проследить характер воздействия мегапроектов - в период их подготовки, реализации и на постпроектном этапе, а также региональной проектной политики в целом на развитие социокультурного пространства города, локальных культурных ресурсов, художественных интересов и культурных практик горожан. Его новизна состоит в том, что он позволит определить, с одной стороны, каким образом артикулируемое этноконфессиональное многообразие может быть использовано с целью формирования привлекательного для инвесторов и для туристов образа современного крупного города, то есть в качестве ресурса для его социально-экономического и социокультурного развития, с другой стороны - как подобное его позиционирование сказывается и может сказаться в дальнейшем на социокультурных практиках горожан, на характере межэтнического и межкультурного взаимодействия в локальном сообществе.

ЛИТЕРАТУРА

Макарова Г.И. Идентичности татар и русских в контексте этнокультурных политик Российской Федерации и Республики Татарстан. - Казань. - Казан. ун-т. - 2010. - С. 211-222.

Макарова Г.И. Этнокультурная политика федерального Центра И Республики Татарстан: стратегии интеграции. - Казань. - Институт истории АН РТ. - 2009. - С. 192-233.

Garcia B. Enhancing Sport Marketing through Cultural and Arts Programs : Lessons from the Sydney 2000 Olympic Arts Festivals // Sport Management Review. - vol. 4. - 2001. - Pp.193–219.

Low D., Hall P.V. The 2010 Cultural Olympiad: playing for the global or the local stage? // International Journal of Cultural Policy, vol. 18(2). - 2012. - Pp.131–50.

McGillivray D., McPherson G. Capturing the Cultural Olympiad in Scotland: the case for multi-criteria analysis // Cultural Trends. - October. - 2013. - Pp.1–11.